

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย
โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

ผู้รายงาน : วีระเชษฐ์ วรรณรส

ปีการศึกษา : 2565

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทยโรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 18 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 128 คน และผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 128 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 10 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการ พบว่า

การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลรวมทั้ง 8 ด้าน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.35, \sigma = 0.64$) เมื่อเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation : T) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation : E) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation : I) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation : S) ส่วนการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ มีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation : C) พบว่า โดยภาพรวมมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.46, \sigma = 0.56$) และผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\mu \geq 3.51$) ทุกข้อ
2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) พบว่า โดยภาพรวมมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.43, \sigma = 0.61$) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.52, \sigma = 0.56$) และมีความเพียงพออยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.49, \sigma = 0.56$) และผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\mu \geq 3.51$) ทุกข้อ
3. ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) พบว่า โดยภาพรวมมีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.50, \sigma = 0.56$) และผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\mu \geq 3.51$) ทุกข้อ
4. ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) พบว่า โดยภาพรวม มีการปฏิบัติได้ / ฟังพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.02, \sigma = 0.98$)

5. ผลการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation : I) พบว่า โดยภาพรวมมีการปฏิบัติได้ / พึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.16, \sigma = 0.91$)

6. ผลการประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation : E) พบว่า โดยภาพรวมมีการปฏิบัติได้ / พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.54, \sigma = 0.50$) และผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\mu \geq 3.51$) ทุกข้อ

7. ผลการประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation : S) พบว่า โดยภาพรวมมีการปฏิบัติได้ / พึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.05, \sigma = 0.58$) และผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\mu \geq 3.51$) ทุกข้อ

8. ผลการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation : T) พบว่า โดยภาพรวมมีการปฏิบัติได้ / พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60, \sigma = 0.50$) และผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\mu \geq 3.51$) ทุกข้อ

Title : Evaluation of the Project to Promote the Potential of Thai Language Learners at Wiang Phang Kham Municipal School, Mae Sai District, Chiang Rai Province

Reporter : Weerachet Wannarot

Academic year : 2022

Abstract

Evaluation of the project to promote the potential of Thai language learners at Wiang Phang Kham Municipal School, Mae Sai District, Chiang Rai Province. The objective was to evaluate the project to promote the potential of Thai language learners at Wiang Phang Kham Municipal School, Mae Sai District, Chiang Rai Province by using the CIPPIEST Model evaluation format. The target group used to evaluate the project included 1 educational institution administrator, 8 people of Basic Education Commission, 1 teacher who was responsible for the project to promote the potential of Thai language learners, 18 teachers, 128 students from grade 1 to grade 4, and 128 parents of students in grades 1 to 4 of primary school. The instrument used for data collection was a 5-level rating scale questionnaire, 10 items. Data was analyzed by using frequency, percentage, mean and standard deviation. Project evaluation results found that

Evaluation of the project to promote the potential of Thai language learners at Wiang Phang Kham Municipal School, Mae Sai District, Chiang Rai Province by using the CIPPIEST Model evaluation format from the group of informants, all 8 aspects were at a high level ($\mu = 4.35$, $\sigma = 0.64$). When sorted from highest to lowest, it was found that the Transportability Evaluation : T had the highest average, followed by Effectiveness Evaluation : E, Process Evaluation : P, Input Evaluation : I, Context Evaluation : C, Impact Evaluation : I, Sustainability Evaluation : S. As for Product Evaluation : P, it has the lowest average, respectively, with the following details :

1. The results of the Context Evaluation : C found that overall there was a high level of agreement ($\mu = 4.46$, $\sigma = 0.56$) and all items passed the evaluation criteria ($\mu \geq 3.51$).

2. The results of the Input Evaluation : I found that overall it was possible at a high level ($\mu = 4.43$, $\sigma = 0.61$), appropriateness was at the highest level ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.56$), and adequacy was at a high level ($\mu = 4.49$, $\sigma = 0.56$), and all evaluation criteria were passed ($\mu \geq 3.51$) every item.

3. The results of the Process Evaluation : P found that overall the practice was at a high level ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.56$) and all criteria were passed ($\mu \geq 3.51$) every item.

4. The results of Product Evaluation : P found that overall, there was a high level of practicability/satisfaction ($\mu = 4.02$, $\sigma = 0.98$).

5. The results of the Impact Evaluation : I found that overall, there was a high level of practicability/satisfaction ($\mu = 4.16$, $\sigma = 0.91$).

6. The results of Effectiveness Evaluation : E found that overall there was the highest level of practicality/satisfaction ($\mu = 4.54$, $\sigma = 0.50$) and all criteria passed the evaluation ($\mu \geq 3.51$) every item.

7. The results of Sustainability Evaluation : S found that overall there was a high level of practicability/satisfaction ($\mu = 4.05$, $\sigma = 0.58$) and all criteria passed the evaluation ($\mu \geq 3.51$).

8. The results of the Transportability Evaluation : T found that overall, there was the highest level of practicability/satisfaction ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.50$) and all criteria passed the evaluation ($\mu \geq 3.51$).